



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 021-00-47/2010-01
30. децембар 2010. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
Београд

Примљено:		30 DEC 2010	
Сред.сек.па.	Број пр.-акт	Прилог	
1	7	2094	22699

R 12.1.2011

1525

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
- господину Саше Јанковићу -

11000 Београд
Ул. Делиградска 16

Поштовани,

Високи савет судства је 22.12.2010. године послао саопштење дневном листу „Блиц“ поводом текста у том листу који је објављен истог дана под насловом „Ната Месаровић тражила информације о друштву судија“.

Високи савет судства није желео да врши притисак на струковно удружење Друштво судија Србије, већ да провери своје податке који се односи на шестомесечни извештај о раду судова у Републици Србији у 2010. години.

С обзиром на то да поменути лист није објавио саопштење Високог савета судства, у прилогу Вам достављамо исто саопштење.

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Ната Месаровић

Саопштење Високог савета судства поводом текста у дневном листу „Блиц“ који је објављен 22. децембра 2010. године под насловом „Ната Месаровић тражила информације о друштву судија“

Високи савет судства је 1. октобра 2010. године упутио Друштву судија Захтев за достављање статистичких података које су изнели у јавност као тврдњу да судство не ради ажурно и ефикасно, како је то у свом шестомесечном извештају изнео ВСС. Високи савет судства је располагао шестомесечним извештајима о раду судова, које су ВСС достављали вршиоци функције председника судова у Републици Србији и на основу тих података изнео шестомесечну анализу рада судова.

Циљ обраћања био је да се подаци из извештаја Високог савета судства који је презентирао 2. септембра 2010. године упореде са анализом рада судова коју је објавило Друштво судија Србије 22. септембра 2010. године. Законом је прописано ко подноси извештај о раду суда и коме се ти извештаји подносе. Први пут сазнајемо да је Друштво судија Србије податке добило од Министарства правде Републике Србије. На наше данашње усмено тражење да нам се ти подаци доставе, у Министарству правде нам је речено да таквим подацима не располажу.

Сви који се помињу у тексту треба да се задрже на констатовању утврђених повреда, а не да оцењују стручност и нечију намеру, јер им то није у надлежности.

Високи савет судства никада није вршио притисак на рад струковних удружења, напротив подржавао их је у многим активностима које су биле конструктивне.

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА