

Број		119/02	
112		011-00-2/1	



Република Србија
МИНИСТАРСТВО РАДА
И СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ

Број: 011-00-28/2012-05

Датум: 19.01.2012. године

Београд, Немњина 22 -26

МИНИСТАРСТВО ЗА ЉУДСКА И МАЊИНСКА ПРАВА, ДРЖАВНУ
УПРАВУ И ЛОКАЛНУ САМОУПРАВУ

БЕОГРАД

Поводом вашег дописа број: 011-00-2/2012-02 од 12.01.2012. године, у вези давања мишљења на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о заштитнику грађана, Министарство рада и социјалне политике је, са аспекта делокруга свога рада, размотрило наведени нацрт и указује на следеће:

У члану 20. став 1. прописано је да је заштитник грађана овлашћен да јавно препоручи разрешење функционера, односно иницира покретање дисциплинског поступка против запосленог у органу управе ако функционер, односно запослени не изврши обавезу предвиђену овим законом, ако заштитник грађана утврди да је одговоран за повреду права грађана или пропуст којим му је причињена материјална или друга штета већих размера, ако такву повреду или пропуст одбија или пропушта да отклони по препоруци заштитника грађана или ако на други начин не извршава обавезу сарадње са заштитником грађана.

Имајући у виду, да се у образложењу, између осталог, наводи да Заштитник грађана има овлашћење само да иницира поступак утврђивања одговорности, а не да га води и у њему донесе одлуку, мишљења смо да реч: "утврди" треба заменити речју: "сматра", како би се обезбедио циљ дат у образложењу Нацрта закона.

Такође, смо мишљења да се у Нацрту закона у потпуности изостави Глава Va «Разматрање притужби у органу управе и извештај о притужбама», (члан 35 а), с обзиром да се Законом о заштитнику грађана уређује систем функционисања, надлежности и начини поступања заштитника грађана, а не права и обавезе органа државне управе, која нису везана за поступање и овлашћења самог заштитника грађана.

У тексту Нацрта закона, у члану 19. који се односи на измене и допуне члана 38. Закона о заштитнику грађана, потребно је да се изврши допуна на тај начин да уколико има и других запослених у стручној служби поред «истражитеља» наведу ти извршиоци њихова овлашћења и обавезе. Посебно

истичемо да термин «истражитељи» није у свему адекватан и примерен вршењу послова и овлашћења која има заштитник грађана;

У тексту Нацрта закона, Глава VIIa «Казнене одредбе» у новом члану 38a. потребно је да се избрише тачка 8. с обзиром на овлашћења заштитника грађана да у поступку, односно по окончању поступка даје «препоруке», а покретање поступка за утврђивање одговорности запосленог за учињене повреде радних обавеза је у надлежности старешине органа управе или одговорног лица органа који врши поверене послове јавних овлашћења. У том смислу заштитник грађана уколико оцењује да старешине органа управе или одговорно лице није из оправданих разлога поступио по «препоруци» може покренути и друге поступке који су му стављени у надлежност;

Такође, у тексту Нацрта закона, Глава VIIa «Казнене одредбе», у новом члану 38 а. избрисати тачку 10. с обзиром на наводе дате у ставу 4. овог мишљења.

С поштовањем,

