



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

01 Број 070-399-599/07-3
21. октобар 2008. године

Београд
МЈ



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

На основу чл. 138. ст. 1. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“ бр. 98/06) и чланова 1. ст. 1. и 31. ст. 1. и 2. Закона о Заштитнику грађана („Службени гласник РС“ бр. 79/05 и 54/07), у поступку утврђивања законитости и правилности рада Министарства финансија Републике Србије, Пореске управе, Регионалног центра Београд, Филијала А..., поводом притужбе Н.Н. из Б. Заштитник грађана

УТВРЂУЈЕ

I У раду Министарства финансија Републике Србије, Пореске управе, Регионалног центра Београд, Филијала А, постоје недостаци који су проузроковали повреду принципа добре управе и повреду права грађанина Н.Н. из Б....., услед недостављања одговора у писаној форми на питање које је пореском органу у тој форми поставио поднеском од 08 .05. 2007. године.

II Утврђеним недостацима у раду Министарства финансија Републике Србије, Пореске управе, Регионалног центра Београд, Филијала А.... повређено је начело пружања помоћи странци из чл. 15. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/97 и 31/01), те право на добијање одговора у писменом облику на питање које је у таквом облику постављено, а тиче се пореске ситуације пореског обвезника, из чл. 24 ст. 1. т. 2. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Службени гласник РС“ бр. 80/02, 84/02, 23/03, 70/03, 55/04, 61/05, 61/07).

Због овако утврђених недостатака у раду, Заштитник грађана упућује Министарству финансија Републике Србије, Пореској управи, Регионалном центру Београд, Филијала А.... следећу

ПРЕПОРУКУ

I Потребно је да Министарство финансија Републике Србије, Пореска управа, Регионални центар Београд, Филијала А....., сачини писани акт и упути га притужиоцу Н.Н. из Б....., уз пратећу документацију у фотокопираном примерку, у вези са предметом његовог обраћања том органу.

II Министарство финансија Републике Србије, Пореска управа, Регионални центар Београд, Филијала А..... обавестиће Заштитника грађана, у року од 21 дан од дана пријема ове препоруке, о поступању по њој, и доставити копију акта упућеног господину Н.Н., са доказом о уручењу.

При утврђивању повреде права притужиоца и давања препоруке, Заштитник грађана руководио се следећим чињеницама и околностима:

- Н.Н. из Б..... поднео је Заштитнику грађана 26. 12. 2007. године притужбу поводом недостављања одговора на писани захтев од 08. 05. 2007. године, предат Министарству финансија РС, Пореској управи, Регионалном центру Београд, Филијала А....., у коме је истакао да је у периоду од 01. 03. 2004. године до 31. 05.2004. године радио преко Омладинске задруге „Нови премијер“ на Новом Београду и да му за наведени период нису уплаћени доприноси за обавезно социјално осигурање, већ само евидентирани, при чему је приложио потврду о исплаћеној заради, потврду о поднетој пријави - одјави осигурања, и податке о пензијском стажу из матичне евиденције, уз молбу да буде обавештен о исходу поступка, без навођења који поступак у конкретном случају има у виду.

- оцењујући наводе из притужбе, као и приложену документацију, Заштитник грађана је нашао да има основа за покретање поступка надзора над законитошћу и правилношћу рада органа управе, па је у складу са чл. 29. ст. 1. Закона о Заштитнику грађана обавестио филијалу А..... Пореске управе о покретању поступка. Истим актом затражено је изјашњење о свим релевантним околностима од значаја за доношење става Заштитника грађана о законитости и правилности поступања наведеног органа у конкретном случају.

- Министарство финансија РС, Пореска управа, Регионални центар Београд, Филијала А..... одговорила је 09. 04. 2008. да је, поступајући по захтеву притужиоца од 08. 05. 2007. године, филијала А..... Пореске управе утврдила да је послодавац обрачунао и уплатио припадајуће доприносе за обавезно социјално осигурање, што је господину Н.Н. усмено саопштено, уз поуку да надзор над применом прописа о радним односима којима се уређују права, обавезе и одговорности запослених врши инспекција рада.

Члан 15. Закона о општем управном поступку прописује да ће се орган који води поступак старати да незнање и неукост странке и других учесника у поступку не буду на штету права која им по закону припадају.

Члан 24. ст. 1. т. 2. Закона о пореском поступку и пореској администрацији предвиђа да порески обвезник, у складу са овим законом, има право да у писменом облику добије одговор на питање које је у таквом облику поставио Пореској управи, а тиче се његове пореске ситуације.

С обзиром на овако одређено право пореског обвезника, сматрамо да је господину Н.Н. требало одговорити у писаној форми, јер притужилац, као особа без правничког образовања, при састављању поднеска није морао бити упознат са овлашћењима Пореске управе у поступку контроле обрачунавања и плаћања доприноса за обавезно социјално осигурање, а ни довољно вичан да потпуно јасно и одређено формулише какав поступак и обавештење од органа управе очекује, већ се обратио истицањем чињеничног описа свог случаја, уз прилагање документације којом је у том тренутку располагао, очекујући да ће о својој пореској ситуацији бити обавештен у писаној форми, како би могао предузети даље кораке ради остваривања свог права.

Уколико је орган управе сматрао да је, у циљу остваривања начела ефикасности, прописаног Законом о општем управном поступку, било упутно усмено саопштити податке у вези обрачуна и уплате доприноса за обавезно социјално осигурање притужиоцу, било је потребно да о томе сачини службену белешку у списима предмета.

Користимо прилику да Пореској управи препоручимо и да, у случају будућих обраћања пореских обвезника писаним захтевом, предузме све потребне радње предвиђене посебним прописима и прописима који регулишу управни поступак, како би се на поднети захтев одговорило у истоветној форми.

На основу наведеног, утврђује се да Министарство финансија Републике Србије, Пореска управа, Регионални центар Београд, Филијала А..... није испунило законом предвиђену обавезу достављања одговора у писаном облику на питање које му је у таквом облику постављено од стране пореског обвезника, чиме је дошло до повреде права грађанина и повреде принципа добре управе.

Ценећи утврђене чињенице и правне прописе од значаја у овој ствари, Заштитник грађана, сагласно чл. 31. ст. 2. Закона о Заштитнику грађана, упућује препоруку поступајућем органу управе ради отклањања уочених недостатака у раду.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Саша Јанковић

ДОСТАВИТИ:

- Министарству финансија Републике Србије, Пореској управи, Ул. Кнеза Милоша бр. 20, Београд
- Министарству финансија Републике Србије, Пореској управи, Регионалном центру Београд, Ул. 27. марта бр. 28-32, Београд
- Министарству финансија Републике Србије, Пореској управи, Регионални центар Београд, надлежна филијала
- копију подносиоцу притужбе
- у списе предмета