

		
<p align="center"> <b>РЕПУБЛИКА СРБИЈА</b>  <b>ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА</b>  01 Број: 070-397-585/2008-1  14. октобар 2008. године  Београд  СД </p>		<p align="center"> Заштитник грађана  Zaštitnik građana </p>

На основу члана 138. став 1. Устава Републике Србије („Сл. гласник РС“ бр. 98/06) и члана 31. став 2. Закона о заштитнику грађана („Сл. гласник РС“ бр. 79/05 и 54/07) у поступку контроле законитости и правилности рада Министарства правде у вођењу поступка по поднетим захтевима за упис у Регистар сталних вештака, Заштитник грађана

### УТВРЂУЈЕ

У раду Министарства правде постоје недостаци који проузрокују повреде основних начела и рокова прописаних Законом о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01) и принципа добре управе услед непоступања по захтевима за упис у Регистар сталних вештака, у складу са Законом о условима за обављање послова вештачења („Службени гласник СРС“, бр. 16/87 и 17/87).

...

На основу утврђених недостатака у раду, Заштитник грађана, упућује Министарству правде следећу

### ПРЕПОРУКУ

Потребно је да Министарство правде предузме све расположиве мере и радње у циљу вођења ефикаснијег поступка решавања по захтевима за упис у Регистар сталних вештака сходно одредбама Закона о условима за обављање послова вештачења, а у складу са основним начелима и роковима прописаним Законом о општем управном поступку, као и у светлу Препоруке о доброј управи R(2007)7 Савета министара Савета Европе.

Министарство правде обавестиће, Заштитника грађана, у складу са чланом 31. став 3. Закона о Заштитнику грађана, у року од 60 дана од дана пријема ове препоруке, о предузетим мерама и поступању по њој, а посебно о конкретним радњама на решавању по примљеним захтевима за упис у Регистар сталних вештака, у складу са Законом о општем управном поступку.

...

При утврђивању недостатака у раду Министарства правде и давању препоруке Заштитник грађана руководио се утврђеним чињеницама и околностима:

Н.Н. из А..... у својој притужби наводи да је 05. 03. 2008. године поднео Министарству правде захтев за упис у Регистар судских вештака. С тим у вези обавестио је

Заштитника грађана о непоступању Министарства правде по захтеву за упис у Регистар сталних вештака.

Оцењујући на основу тог сазнања да има основа за покретање поступка у коме ће се утврдити постојање недостатака у раду органа управе који доводе до повреде основних начела и рокова прописаних Законом о општем управном поступку и принципа добре управе, услед нечињења, односно „ћутања администарције“, Заштитник грађана је покренуо поступак 25. 03. 2008. године, о чему је у складу са чланом 29. став 1. Закона обавестио Министарство. Истим актом затражено је изјашњење о свим чињеницама и околностима значајним за доношење става о правилности и законитости поступања Министарства правде.

У изјашњењу, које је достављено након за то одређеног рока, Министарство је указало на разлоге застоја у решавању по захтевима за упис у Регистар сталних судских вештака. Између осталог, Министарство указује на велики број поднетих захтева и застарелост материјално правних прописа којима се регулише признавања свосјства судских вештака.

Заштитник грађана сматра да наведени разлози не могу бити основ за непоступање по поднетим захтевима за упис у Регистар сталних вештака, односно ћутање администарције, и тиме непоштовања основних начела и рокова прописаних Законом о општем управном поступку.

Након утврђивања свих релевантних чињеница Заштитник грађана, применом чл. 31. ст. 2. Закона, упућује препоруку поступајућем органу управе о отклањању уочених недостатака у раду.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Саша Јанковић

*Достављено:*

- *Министарству правде*
- *Подносиоцу притужбе*
- *Архиви*