



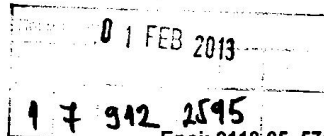
ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА

ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ДИСТРИБУЦИЈУ ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ  
"ЕЛЕКТРОДИСТРИБУЦИЈА БЕОГРАД" д.о.о. Београд  
ОСНИВАЧ: ЈП ЕПС, Београд

Једночлано друштво уписано у Агенцију за привредне регистре Рег.број: 102786/2006; Матични бр: 7005466; Шифра делатности: 3513; ПИБ 100001378

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
11000 БЕОГРАД  
Делиградска број 16

и/генералног секретара,  
г-ђе Јаковљевић Јасминке



Број: 9110-05-57/1-13  
Београд, 23.01.2013. год.

Поштована г-ђо Јаковљевић,

Поводом Препоруке Заштитника грађана Републике Србије број 17-912/09 деп.бр. 935 од 16.01.2013. године донете по притужби Р. Ј. из Београда који се Заштитнику грађана обратио у име Ђ. Љ, из Малог Мокрог Луга, улица број 6, указујемо на следеће:

Захтев за обуставом испоруке електричне енергије на мерном месту које се налази у Малом Мокром Лугу, улица Јована Ердељановића број 6, где је као купац електричне енергије регистрован г-дин Ђ. Љ, је поднео дана 26.12.2008. године.

Дакле, не слажемо се са констатацијом из Препоруке да ово Друштво није поступило у складу са прописима који регулишу рад Друштва, односно у складу са Уредбом о условима испоруке електричне енергије („Службени гласник РС“ број 107/2005) којом је прописано, у члану 27. став 3, да је енергетски субјекат дужан да без одлагања обустави испоруку електричне енергије на захтев купца.

Ово Друштво је одмах након четири дана, дакле већ 30.12.2008. године, први пут покушало обуставу испоруке електричне енергије, али обзиром да су запослени овог Друштва били спречени у извршењу наведеног од стране лица која су боравила у стамбеном објекту г-дина Ђ. исто је било безуспешно.

Након првог, уследила су још четири безуспешна покушаја, и то 23.01.2009, 17.02.2009, 18.02.2009, 20.03.2009. године, да би испорука електричне енергије била обустављена 17.06.2009. године, када је обезбеђена асистенција екипе МУП-а.

У вези Ваше констатације да је ово Друштво већ након првог пута требало да затражи асистенцију Полиције, указујемо да је Законом о полицији („Службени гласник РС“ број 101/2005, 63/2009 – одлука УС и 92/2011) у члану 16. став 1. прописано да помоћ у спровођењу извршења Полиција пружа на основу писаног захтева надлежног органа или правног лица, уз који се прилаже копија акта који треба извршити, са потврдом извршности.

Захтев г-дина Ђ. није садржао потврду извршности нити се иста могла обезбедити од стране овог Друштва, па је помоћ Полиције обезбеђена тек посебном замолницом, дана 17.06.2009. године.

Даље указујемо да г-дин Ђ. за време боравка других лица у његовом стамбеном објекту није покушао да изврши пријаву наведених лица тако да је у бази података о купцима електричне енергије

11000 Београд  
Масарикова 1-3  
П.фах 615

Текући рачун:  
160-705-95

www.edb.rs  
Тел. 011/36 16 706  
Факс 011/36 16 641

као купац електричне енергије регистрован г-дин Ђ. . . . ., непрекидно од 07.09.2006. године, када је регистрован као купац електричне енергије на основу Решења о наслеђивању О.бр. 888/02.

Уколико би се поступило по Препоруци Заштитника грађана и извршило умањење рачуна за испоручену електричну енергију у периоду од 28.10.2008. године до 17.06.2009. године, дакле од момента подношења захтева за обуставу испоруке електричне енергије па до момента његовог спровођења, тада би се поставило питање коме исту фактурисати?

Сматрамо да чињеница да је г-дин Ђ. . . . . имао проблема са, како из навода његових ранијих обраћања овом Друштву проистиче, закупцима његовог стамбеног објекта, не може и не сме да га ослободи плаћања испоручене електричне енергије на мерном месту на коме је он регистрован као купац електричне енергије.

Ово нарочито ако се узме у обзир и чињеница да је г-дин Ђ. . . . . пропустио да изврши своју обавезу из члана 25. Уредбе о условима испоруке електричне енергије и да пријави своје закупце као купце електричне енергије за време трајања закупа. Тиме би се створио услов да се испоручена електрична енергија за све време трајања закупа фактурише закупцима и да се од истих, уколико нису измирили своје обавезе по напуштању објекта наплата захтева принудим путем.

Сада, како закупци нису пријављени, уколико се укупан дуг за испоручену електричну енергију на предметном мерном месту умањи, то ће извршено умањење пасти на терет овог Друштва.

Овом приликом желимо да укажемо и следеће: обзиром да је на конзуму овог Друштва пријављено око 750.000 хиљада купаца електричне енергије и да је ово Друштво сходно позитивним прописима обавезно да обезбеди уредно и квалитетно снабдевање свих купаца електричном енергијом, то су наведено и ради извршења наведеног одржавање електроенергетских објеката приоритетне активности надлежних служби овог Друштва ради извршења којих се предузимају хитне мере, а у које, морате се сложити, не спада учешће у решавању спорних односа између закупца и закуподавца који је покушао да обуставом испоруке електричне енергије исели своје закупце из закупљеног стамбеног објекта.

На крају желимо да закључимо да сматрамо да поступку по захтеву г-дина Ђ. . . . . за обуставом испоруке електричне енергије није било пропуста у раду запослених овог Друштва и да нема основа за примену Препоруке Заштитника грађана Републике Србије број 17-912/09 дел.бр. 935 од 16.01.2013. године.

С поштовањем,

ДИРЕКТОР  
  
Зоран Рајковић, дипл.инж.ел.  
