



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ОДБРАНЕ  
СЕКРЕТАРИЈАТ МИНИСТАРСТВА

Број 1934-6  
17. 12. 2014. године  
БЕОГРАД

Београд, 17. децембра 2014.

22 БЕО 2014

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА  
господин Саша Јанковић

Поштовани господине Јанковићу,

Са великом пажњом и уважавањем смо проучили допис који сте овом министарству упутили поводом одговора Војнобезбедносне агенције Министарства одбране да Заштитнику грађана достави податке о инциденту од 28. септембра 2014. године у Београду, у којем су учествовали припадници Жандармерије и Војне полиције.

У вези с тим, наше је мишљење да се у конкретном случају никако не ради о одбијању достављања тражених података Заштитнику грађана, него да је у питању неспоразум који је резултат различитог тумачења позитивних прописа Републике Србије који уређују надлежности и положај Тужилаштва, односно Заштитника грађана и да, у том смислу, није било нити постоји намера ускраћивања надлежности Заштитника грађана.

Наиме, тумачење изражено у акту Заштитника грађана 6-2-1728/14 дел. бр. 32995 од 10. новембра 2014. године, полази од тога да је „... поступање Тужилаштва и других правосудних органа одвојено од поступка пред Заштитником грађана и да ни један позитивни пропис не спречава истовремено поступање Заштитника грађана и Тужилаштва о истој чињеничној и правној ствари.“

Полазиште овог министарства, које је изразила Војнобезбедносна агенција у акту бр. 17251-2 од 15. октобра 2014. године, јесте да је наш став на закону заснован и да тиме нису доведена у питање овлашћења Заштитника грађана из одредбе члана 29. став 1. у вези са чланом 32. Закона о Заштитнику грађана, него је читава ствар посматрана у светлу одредбе члана 43. став 2. тачка 1) Законика о кривичном поступку. С тим у вези, напомињемо да је у време Вашег обраћања актом 62-1728/14 дел. бр. 28415 од 1. октобра 2014. године већ био започет поступак пред надлежним Тужилашвом, по чијем смо захтеву били дужни да доставимо податке којима је Војнобезбедносна агенција располагала у вези са предметним догађајем. Како је тај поступак започео, онда је јасно да Министарство одбране, односно Војнобезбедносна агенција од момента започињања поступка који је покренуо надлежни тужилац, више нису били власни над тим подацима у смислу њиховог објављивања, већ их је свим трећим лицима, па дакле и Заштитнику грађана, могла уступити једино у смислу напред наведене одредбе Законика о кривичном поступку, односно искључиво по овлашћењу надлежног јавног тужиоца, који је руководиоца предистражног поступка.

У циљу отклањања сваке дилеме у погледу могућности уступања одређених података у конкретном случају, обавештавам Вас да је упућен допис надлежном тужилаштву у коме је, поводом Вашег захтева, с обзиром на одредбу члана 17. став 3. Закона о Заштитнику грађана – да Заштитник грађана није овлашћен да контролише рад Народне скупштине, председника Републике, Владе, Уставног суда, судова и јавних тужилаштава и одредбу члана 5. став 1. Законика о кривичном поступку - да кривично гоњење започиње првом радњом јавног тужиоца или овлашћених службених лица полиције на основу захтева јавног тужиоца, предузетом у складу са овим закоником ради провере основа сумњи да је учињено кривично дело или да је одређено лице учинило кривично дело, изнет став да је смисао цитиране одредбе Закона о Заштитнику грађана управо у томе да би уступање података трећим лицима, а ради вођења неког другог поступка различитог од кривичног, могло да има прејудуцирајући карактер у односу на рад правосудних органа.

Са изнетог, сматрам да би у конкретном случају требало сачекати окончање покренутог предистражног поступка и изражавам уверење да ћете имати разумевање за овакав став, уз напомену да ће ово министарство и у овом, као и у другим случајевима до сада сарађивати са Заштитником грађана, у складу са законом и другим прописима.

С поштовањем,

27  
37

МИНИСТАР ОДБРАНЕ

Братислав Гашић

Достављено:

- ☉ на личност и
- архиви.