



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
17-389/09
Београд



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел.бр. 5499 датум 20.07.2009.

На основу чл. 138. ст. 1. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“ бр. 98/06) и чланова 1. ст. 1. и 31. ст. 1. и 2. Закона о Заштитнику грађана („Службени гласник РС“ бр. 79/05 и 54/07), у поступку по притужби Н.Н. и А.А, представника „У.....“, Заштитник грађана

УТВРЂУЈЕ

Министарство унутрашњих послова - Полицијска управа М.... начинила је пропуст у раду који је проузроковао повреду права „У.....“ на слободан приступ информацијама од јавног значаја, који се огледа у томе што по примљеном захтеву за приступ информацијама од јавног значаја Управа није поступала, нити је, упркос коначном и извршном решењу надлежног органа - Повереника за информације од јавног значаја - тражиоцу информације дала тражени податак, односно информацију.

Ради отклањања пропуста, односно остварења права грађана, Заштитник грађана упућује Министарству унутрашњих послова - Полицијској управи М.....

ПРЕПОРУКУ

Потребно је да Министарство унутрашњих послова, Полицијска управа М..... поступи по налогу из решења Повереника за информације од јавног значаја и заштити података о личности и да „У.....“ упути копију изјаве грађанина Ј.Ј, дату у Полицијској управи М..... 04. 10. 2007. године, са напоменом да службена белешка о догађају означеном као „сексуално злостављање“ у селу К..... не постоји, већ се тражени подаци налазе у достављеном документу.

Министарство унутрашњих послова, Полицијска управа М..... обавестиће Заштитника грађана, у року од 15 дана од дана пријема ове препоруке, о поступању по њој.

Разлози

Н.Н. и А.А, из Б..... поднели су притужбу Заштитнику грађана 20. марта 2009. године поводом непоступања Полицијске управе М..... по захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја, који се односио на добијање копије службене белешке у којој је наведено да су новинари злостављали у селу К.....

Захтев је поднет 25. 10. 2007. године, а како на њега није одговорено у законском року, „У.....“ је 12. 11. 2007. године поднело жалбу Поверенику за информације од јавног значаја. Одлучујући по жалби, Повереник је донео решење бр. 07-00-01223/2007-03 од 30. 11. 2007. године, којим је наложено ПУ М..... да без одлагања, а најкасније у року од три дана од дана пријема решења, обавести „У.....“ да ли поседује службену белешку сачињену о догађају означеном као „сексуално злостављање“ у селу К..... и да, уколико поседује наведени документ, копију истог достави „У.....“-у. Притужиоцима није одговорено на захтев ни после решења Повереника.

Оцењујући да притужба испуњава законом предвиђене услове за покретање поступка из његове надлежности, Заштитник грађана је у складу са чл. 29. ст. 1. Закона о Заштитнику грађана обавестио Министарство унутрашњих послова, Полицијску управу М..... о покретању поступка и затражио изјашњење о поступању по захтеву „У.....“.

Актом бр. 050-189/09 од 04. 5. 2009. године, Полицијска управа М..... доставила је тражено изјашњење у којем обавештава Заштитника грађана да поседује изјаву грађанина Ј.Ј, коју је именовани дао 04. 10. 2007. године у просторијама ПУ М..... поводом пријаве К.К. из М....., да је физички нападнут од стране НН лица, а за коју је треће лице – М.М. сматрало да је службена белешка и тако је у јавности представило.

Сматрајући да добијено изјашњење не садржи све околности од значаја за доношење оцене о основаности притужбе, Заштитник грађана затражио је детаљније изјашњење од Полицијске управе М..... и добио га актом 050-225/09 од 04. 6. 2009. године. Тим актом објашњено је да је да Полицијска управа није поступила по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, нити по решењу Повереника поводом тог захтева, да би се избегло стварање слике у јавности да је полиција једна од страна у сукобу, који би се наставио и продубио давањем информације.

Устав Републике Србије гарантује сваком право на приступ подацима у поседу органа и организација којима су поверена јавна овлашћења, у складу са законом (чл. 51. ст. 2. Устава Републике Србије).

Одредбама члана 16. ст. 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Сл. гласник РС", бр. 120/04 и 54/07) прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упуту копију тог документа. Уколико орган власти одбије да поступи по захтеву дужан је да, сходно чл. 16. Закона, донесе образложено решење о одбијању захтева. Случајеви искључења и ограничења слободног приступа информацијама таксативно су наведени у одредбама чл. 9. до 14. Закона, а међу њих се не може подвести разлог за непоступање по захтеву, који је навела Полицијска управа М..... Чланом 28. истог Закона прописано је да су решења и закључци Повереника обавезујући.

У току поступка пред Заштитником грађана утврђено је да је о Уставом гарантованом праву грађанина у законом предвиђеном поступку одлучивао надлежни орган –

Повереник за информације од јавног значаја, и да је тај орган својим решењем, које је постало коначно и извршно, утврдио да тражиоци информације имају право да ту информацију добију.

Имајући у виду да је у међувремену ступио на снагу Закон о заштити података о личности, Заштитник грађана је прибавио писану изјаву К.К из М....., да је сагласан да се документ, изјава којом располаже ПУ М....., може доставити „У.....“-у, чији је К.К члан.

Заштитник грађана става је да неизвршавање, опструкција, игнорисање или било какво друго понашање органа управе које је формално или суштински несагласно са коначним и извршним актом који је донео други или исти орган у вршењу јавног овлашћења, јесте лоша управа. Акт лоше управе који за последицу има неостваривање права и/или слободе грађана, истовремено представља и повреду тог права, односно слободе.

Након утврђивања недостатка у раду органа управе који је за резултат имао повреду права грађана, Заштитник грађана је, применом чл. 31. ст. 2. Закона, дао препоруку поступајућем органу управе у циљу отклањања пропуста и остваривања права подносиоца притужбе, као и, сходном применом, права свих других грађана који су се нашли, или би се могли наћи у истој ситуацији.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Саша Јанковић

Доставити и:

- Лицу овлашћеном за поступање по захтевима за приступ подацима од јавног значаја Полицијске управе М....., ради поступања
- подносиоцу притужбе
- Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, ради информације
- Министарству унутрашњих послова, ради информације
- у списе предмета