



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
070-352-774/08
Београд



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел.бр. 6905 датум 31.08.2009.

На основу члана 138. став 1. Устава Републике Србије („Сл. гласник РС“ бр. 98/06) и члана 31. став 2. Закона о Заштитнику грађана („Сл. гласник РС“ бр. 79/05 и 54/07) у поступку контроле законитости и правилности рада Градске управе за привреду града Л..... у поступку по притужби Н.Н., из села М....., код Б..... Заштитник грађана

УТВРЂУЈЕ

Градска управа за привреду града Л..... начинила је пропуст који проузрокује повреду права Н.Н., а који се огледа у кршењу основних начела управног поступка и других принципа добре управе због непоступања по жалби грађанина.

На основу утврђених недостатака у раду, Заштитник грађана упућује Градској управи за привреду града Л..... следећу

ПРЕПОРУКУ

Потребно је да Градска управа за привреду града Л....., као орган који је решењем бр. 325-2/2005-04 од 04. 5. 2005. год. одлучио у првом степену у поступку издавања водопривредне дозволе, у оквиру својих законских овлашћења применом одредби чл. 224. - 228. Закона о општем управном поступку, без одлагања спроведе поступак по жалби Н.Н. коју је поднео 10. 6. 2005. године.

Градска управа града Л..... обавестиће Заштитника грађана, у року од 60 дана од дана пријема ове препоруке, о поступању по њој и доставити копију акта упућеног Н.Н., са доказом о уручењу.

Р а з л о з и:

Заштитник грађана примио је 10. 4. 2008. године (допуна 26. 02. 2009. године) притужбу Н.Н., из села М..... Увидом у притужбу и сагледавањем приложене документације установљено је да је притужба поднета поводом недоношења одлуке по жалби на решење Општинске управе за привреду и пољопривреду општине Л..... Наиме, Општинска управа за привреду и пољопривреду донела је решење бр. 325-2/2005-04 од 04.5.2005. године, којим се издаје водоводна дозвола А.А. и другима из Г..... На поменуто решење притужилац је грешком поднео жалбу директно Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, дана 10. 6. 2005. године. Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, Ј..... округ је својим актом бр. 270-325-00060/2005-07 од 10. 6. 2005. године доставило жалбу Општинској управи за привреду и пољопривреду општине Л....., по којој првостепени орган није поступао.

Оцењујући да притужба испуњава услове за покретање поступка пред Заштитником грађана иако грађанин није искористио све правне лекове, јер се њоме указује на повреду принципа добре управе, Заштитник грађана је покренуо поступак контроле законитости и правилности рада Градске управе за привреду града Л....., о чему је, у складу са чланом 29. Закона, 09. 3. 2009. године обавестио Градску управу. Истим актом затражено је изјашњење о свим чињеницама и околностима значајним за доношење става о правилности и законитости поступања Градске управе за привреду града Л..... по жалби. Посебно је затражено изјашњење органа о поштовању одредби и начела ЗУП-а у поступку по жалби Н.Н, коју је именовани поднео 10.6.2005. године.

У изјашњењу бр. 185/2009-04 од 15.4.2009. године, Градска управа за привреду града Л..... доставила је одговор у коме је наведено да је Општинска управа за привреду и пољопривреду, а сада Градска управа за привреду, примила жалбу од Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде 15.6.2005. године, али да се у списима премета не налази спорна жалба тако да по њој првостепени орган није поступио.

Као се из наведеног оговора није могло закључити да ли је Градској управи града Л..... достављена спорна жалба од стране другостепеног органа, Заштитник грађана је затражио својим актом бр. 070-352-774/08 од 13.5.2009. године додатна изјашњења.

У изјашњењу бр. 395/09-04 од 17.6.2009. године Градска управа за привреду града Л..... поновила је наводе из ранијег акта и истакла да Н.Н. нема страначку легитимацију у поступку, као и да је његова жалба неблаговремена.

Позитивни прописи и начела добре управе захтевају од органа управе да поступају по поднетим захтевима грађана - ако су ненадлежни да их у складу са законом одбаце, или, у оквиру своје надлежности одлуче, и то у најкраћем могућем року. Стандард добре управе не дозвољава нечињење и пасивност, већ тражи активан, ангажован став органа управе према обављању послова из свог делокруга и законито вршење тих послова ради остваривања циља због кога су органу дата јавна овлашћења. „Ћутање администрације“ је по правилу акт лоше управе. Оно захтева корекцију која се обезбеђује не само тиме што је грађанину омогућено да користи правни лек због „ћутања администрације“, већ и променом става органа према обавези делотворног и ефикасног вршења поверених му овлашћења, што се између осталог, постиже и поступцима које води Заштитник грађана.

Не упуштајући се у оцену допуштености нити основаности поднете жалбе Заштитник грађана је неспорно утврдио да Градска управа за привреду града Л..... није предузела ни једну од радњи на које је, као првостепени орган била дужна, у циљу законитог окончања поступка по жалби на оспорени управни акт.

Непоступање органа управа у складу са обавезама прописаним Законом о општем управном поступку повређени су принципи добре управе. Органи управе и органи који врше јавна овлашћења дужни су да, у складу са међународно прихваћеним начелима добре управе, поступају искључиво по закону, стручно и ефикасно одговарају на захтеве грађана и буду окренути потребама грађана и њиховом испуњавању, као и да прихватају и исправљају сопствене грешке. Иако у конкретној ситуацији, подносилац притужбе није исцрпео сва правна средства (могућност покретања управног спора), Заштитник грађана сматра да орган мора сам отклонити недостатке у свом раду јер је недопустиво да грађанин трпи последице лошег рада органа управе.

На основу свих утврђених чињеница и околности, Заштитник грађана је утврдио пропуст у правилности и законитости рада Градске управе за привреду града Л..... на штету остваривања права грађана и, сагласно члану 31. став 2. Закона о Заштитнику грађана, упутио органу управе препоруку ради отклањања уочених недостатака у раду, као и у циљу унапређења рада органа управе и спречавања сличних пропуста у будућности.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Саша Јанковић

Доставити копију:

- *подносиоцу притужбе*