



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК
ГРАЂАНА
281-20/16
Београд



Заштитник грађана
Zaštitnik građana



дел. бр. 14689 датум: 19. 4. 2016.

НАЦИОНАЛНИ МЕХАНИЗАМ ЗА ПРЕВЕНЦИЈУ ТОРТУРЕ

МОНИТОРИНГ УСТАНОВА
У КОЈИМА СЕ НАЛАЗЕ
ЛИЦА ЛИШЕНА СЛОБОДЕ

МОНИТОРИНГ
ПОЛИЦИЈСКИХ УПРАВА И СТАНИЦА

Извештај о посети ПУ Суботица

Београд, март 2016. године

МАНДАТ НАЦИОНАЛНОГ МЕХАНИЗМА ЗА ПРЕВЕНЦИЈУ ТОРТУРЕ

Законом о ратификацији Опционог протокола уз Конвенцију против тортуре и других сурових, нељудских или понижавајућих казни или поступака¹ прописано је да Национални механизам за превенцију тортуре (НПМ) обавља посете установама у којима се налазе или се могу налазити лица лишена слободе, у циљу одвраћања државних органа и службених лица од било каквог облика мучења или било ког другог облика злостављања, као и ради усмеравања државних органа ка стварању смештајних и осталих животних услова у установама у којима се смештају лица лишена слободе у складу са важећим прописима и стандардима.

НПМ има право: на несметан, ненајављен и свакодобан приступ свим установама и свим просторијама у којима се налазе или се могу налазити лица лишена слободе; да насамо разговара са тим лицима, и са службеним лицима, која су обавезна да сарађују тим поводом, и са свим осталим лицима која могу имати информације значајне за поступање према лицима лишеним слободе; на приступ свој документацији која се односи на та лица; да надлежним органима даје препоруке у циљу побољшања начина поступања према лицима лишеним слободе и унапређења услова у којима се она задржавају или затварају.

У члану 2а Закона одређено је да Заштитник грађана обавља послове НПМ и да у обављању тих послова сарађује са омбудсманима аутономних покрајина и удружењима чијим је статутом предвиђени циљ удруживања унапређење и заштита људских права и слобода, у складу са законом.

Заштитник грађана и Покрајински омбудсман АП Војводине су потписали Меморандум о сарадњи у обављању послова НПМ², којим је предвиђено је да ће Покрајински омбудсман активно учествовати у посетама мониторинг тима НПМ установама у којима су смештена лица лишена слободе, а које се налазе на територији АП Војводине.

На основу спроведеног поступка по јавном позиву³, Заштитник грађана је изабрао удружења са којима ће остваривати сарадњу у обављању послова НПМ, и то Београдски центар за људска права, Виктимолошко друштво Србије, Група 484, Иницијативу за права особа са менталним инвалидитетом (MDRI-S), Комитет правника за људска права (YUCOM), Међународну мрежу помоћи (IAN), Одбор за људска права – Ваљево, Хелсиншки одбор за људска права у Србији и Центар за људска права – Ниш.

По обављеним посетама, НПМ сачињава извештаје које доставља посећеној установи. Након тога, НПМ одржава стални дијалог са посећеном установом, као и органом у чијем је саставу та установа, у циљу отклањања утврђених недостатака који могу довести до појаве тортуре, нељудског или понижавајућег поступања.

¹ „Сл. лист СЦГ - Међународни уговори“, бр. 16/2005 и 2/2006 и „Сл. гласник РС - Међународни уговори“, бр. 7/2011.

² Потписан 12. децембра 2011. године.

³ Објављен је 29. јануара 2016. године у „Службеном гласнику Републике Србије“.

ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОСЕТИ

ПОЛИЦИЈСКА УПРАВА	Суботица
РАЗЛОГ ПОСЕТЕ	Обављање послова Националног механизма за превенцију тортуре (НПМ) у складу са чл. 2а Закона о ратификацији Опционог протокола уз Конвенцију против тортуре и других сурових, нељудских или понижавајућих казни и поступака („Сл. лист СЦГ - Међународни уговори“, бр. 16/2005 и 2/2006 и „Сл. гласник РС - Међународни уговори“, бр. 7/2011)
ЦИЉ ПОСЕТЕ	Одвраћање органа јавне власти и службених лица од било каквог облика злостављања или мучења, као и њиховог усмеравања на стварање услова и поступање према лицима лишеним слободе у складу са важећим прописима и стандардима, све у циљу превенције тортуре и других сурових, нељудских или понижавајућих казни и поступака.
ПОСЕТУ ОБАВИО	Заштитник грађана, у сарадњи са Покрајинским заштитником грађана – Омбудсман и удружењем Хелсиншки одбор за људска права у Србији
ВРСТА ПОСЕТЕ	Ноћна посета
ДАТУМ ПОСЕТЕ	24. март 2016. године
НАЈАВА ПОСЕТЕ	Ненајављена посета
ТИМ ЗА ПОСЕТУ	<p>Чланови тима: Милош Јанковић, вођа тима Заменик Заштитника грађана Анико Ширкова Заменица Покрајинског заштитника грађана – Омбудсмана Јелена Унијат Секретаријат НПМ Јелена Самарџић, Секретаријат НПМ Јелена Јелић Секретаријат НПМ Јелена Мирков Хелсиншки одбор за људска права у Србији Проф. др Ђорђе Алемпијевић специјалиста судске медицине</p>

ТОК ПОСЕТЕ

ФАЗА I: РАЗГОВОР СА ЗАТЕЧЕНИМ ПОЛИЦИЈСКИМ СЛУЖБЕНИЦИМА

Посета тима Националног механизма за превенцију тортуре започета је разговором са затеченим полицијским службеницима. Том приликом је указано на мандат НПМ, опште циљеве који се желе постићи и принципе поступања.

ФАЗА II: ОБИЛАЗАК СЛУЖБЕНИХ ПРОСТОРИЈА У КОЈИМА СЕ ВРШЕ САСЛУШАЊА

Представници НПМ обишли су неколико насумично изабраних службених просторија у којима се врше саслушања лица од стране инспектора, са циљем утврђивања да ли се у наведеним просторијама налазе тзв. „недозвољени предмети“, који би могли бити искоришћени за злостављање и мучење лица која се саслушавају, као и за евентуално изнуђивање исказа. Наведени предмети нису пронађени ни у једној од просторија, које је НПМ тим обишао.

ФАЗА III: ОБИЛАЗАК ДЕЖУРНЕ СЛУЖБЕ И ПРОСТОРИЈУ ЗА ЗАДРЖАВАЊЕ

Тим НПМ је обишао просторију Дежурне службе и просторију за задржавање у седишту ПУ Суботица.

ФАЗА IV: РАЗГОВОР СА ЗАДРЖАНИМ ЛИЦЕМ

У тренутку обављања посете у просторији за задржавање је било једно лице, које је било задржано по основу Закона о безбедности саобраћаја на путевима. Уз усмени пристанак задржаног лица, тим НПМ је обавио поверљив, ненадзирани разговор са овим лицем. Такође, непосредно пред долазак НПМ тима, у ПУ Суботица доведено је још једно лице, које је због потребе за указивањем медицинске помоћи и процене лекара да ли је исто способно за задржавање, спроведено у Општу болницу у Суботици.

ФАЗА V: УВИД У ДОКУМЕНТАЦИЈУ

Извршен је увид у документацију која се односи на задржавање лица.

САРАДЊА СЛУЖБЕНИХ ЛИЦА СА ТИМОМ НПМ

Сарадња полицијских службеника ПУ Суботица са НПМ је била задовољавајућа. Члановима НПМ је омогућено обављање неометаног разговора са задржаним лицем, као и несметани увид у сву расположиву документацију. Такође, дозвољен је и улаз и преглед свих службених просторија које се користе за саслушања лица, које су током ноћи биле откључане. Канцеларије инспектора које су биле закључане није било могуће обићи током посете, али су полицијски службеници Дежурне службе били спремни да на захтев тима НПМ прибаве кључеве и од тих канцеларија и да их откључају како би и у њих могао бити извршен увид. Међутим, како дежурни полицијски службеници нису знали где се налазе кључеви, као и с обзиром на чињеницу да би им услед тога требало доста времена да их прибаве, а како је тим НПМ већ прегледао довољан број канцеларија (око 6) и није пронашао ни један тзв. „недозвољени предмет“, није било потребе инсистирати на откључавању осталих канцеларија.

1.

УТВРЂЕНО

Дежурни полицијски службеници нису имали кључеве од већине службених просторија у седишту ПУ Суботица.

РАЗЛОЗИ

Да би национални механизми за превенцију могли да извршавају своја овлашћења, државе чланице овог протокола обавезују се да им обезбеде:

ц) приступ свим притворским установама, њиховим инсталацијама и објектима.⁴

Све полицијске управе, преко Министарства унутрашњих послова, обавештене су да члановима тима НПМ треба дозволити несметан, најављени и ненајављени приступ како током дана, тако и ноћу у све полицијске управе и станице, са којима затечени полицијски службеници треба да успоставе пуну сарадњу.⁵

Током редовне периодичне посете Републици Србији, СРТ је у посећеним полицијским станицама нашао тзв. "недозвољене предмете" у канцеларијама за саслушање.⁶

ПРЕПОРУКА

Министарство унутрашњих послова ће обавестити све полицијске станице да је потребно да дежурни полицијски службеници имају кључеве свих службених просторија, односно успоставиће механизам који ће омогућити да се у случају посета НПМ полицијским станицама омогући благовремен приступ свим просторијама и инсталацијама.

ПОСТУПАЊЕ ПОЛИЦИЈЕ ПРЕМА ЗАДРЖАНОМ ЛИЦУ**1. РАЗГОВОР СА ЗАТЕЧЕНИМ ЗАДРЖАНИМ ЛИЦЕМ**

Приликом посете затечено је једно лице, које је било задржано по основу Закона о безбедности саобраћаја на путевима⁷. Са задржаним лицем обављен је ненадзирани разговор и извршен увид у документацију о његовом задржавању. Задржано лице је том приликом описало ток догађаја који је претходио задржавању, као и поступање полиције приликом задржавања.

Према наводима задржаног лица, дана 24. марта око 13 часова путничким возилом је ударио у ретровизор другог аутомобила. Након судара покушао је да се договори са власником оштећеног возила како би му се надокнадила материјална штета која је приликом удеса настала. Међутим, до договора између задржаног лица и власника оштећеног возила није дошло, јер је власник оштећеног аутомобила тражио да му се исплати одређена сума новца за поправку, што је задржано лице одбило. Према наводима, након неуспелог договора са власником оштећеног возила најпре је отишао кући, где је конзумирао алкохол. Затим је, око 15 часова, отишао у полицију да пријави догађај који се десио тог дана. Након доласка у полицијску станицу, полицијски службеници су око 15:30 часова извршили алкотестирање лица и утврдили да има 2,07 ‰ алкохола у крви. Затим су обавили разговор са задржаним лицем о догађају и одредили му задржавање. Лице је након тога одведено у просторију за задржавање у седиште ПУ Суботице. Пре смештања у просторију за задржавање, полицијски службеници Дежурне службе извршили су спољни преглед одеће лица и привремено одузели све ствари погодне за самоповређивање.

⁴ Закон о ратификацији Опционог протокола уз конвенцију против тортуре и других сурових и нечовечних казни и поступака („Сл. лист СЦГ - Међународни уговори“, бр. 16/05 и 2/06 и „Сл. гласник РС - Међународни уговори“, бр. 7/11), чл. 20. ст. 1.

⁵ Бр. предмета 74-9/13 од 11. 3. 2013. године.

⁶ Извештај СРТ о посети Републици Србији, 05. 11. 2015. године.

⁷ „Сл. гласник РС“, бр. 41/2009, 53/2010, 101/2011, 32/2013 - одлука УС, 55/2014, 96/2015 - др. закон и 9/2016 - одлука УС. У даљем тексту ЗОБС.

На основу разговора са затеченим задржаним лицем и увида у документацију о задржавању, закључено је да је ово лице обавештено о правима, а да му није дато писано обавештење о правима задржаног лица да држи код себе. Лице такође код себе није имало ни решење о задржавању, нити потврду о привремено одузетим предметима, као ни лекарски извештај о обављеном лекарском прегледу. Тим НПМ имао је прилику да се увери да је целокупна документација (решење о задржавању, образац обавештења о правима, потврда о привремено одузетим стварима, лекарски налаз) била у пластичној кеси, са осталим привремено одузетим предметима и стајала на сточићу у ходнику испред просторије за задржавање.

2.

УТВРЂЕНО

Затеченом задржаном лицу није омогућено да током задржавања код себе држи релевантну документацију која се тиче његовог задржавања (решење о задржавању, образац Права задржаних лица у просторијама ПУ, потврду о привремено одузетим предметима и лекарски налаз).

РАЗЛОЗИ

О задржавању, јавни тужилац или, по његовом одобрењу, полиција одмах, а најкасније у року од два часа од када је осумњиченом саопштено да је задржан, доноси и уручује решење. У решењу морају бити наведени дело за које се осумњичени терети, основи сумње, дан и час лишења слободе или одазивања позиву, као и време почетка задржавања.⁸

О правима, доведено, лице лишено слободе или задржано лице се обавештава уручивањем писменог обрасца Обавештења о његовим правима на матерњем језику или језику који разуме, које лице својеручно потписује.⁹

Податке о одузетим предметима полицијски службеник уноси у потврду о одузимању или у службени записник који задржано лице потписује.¹⁰

О резултатима сваког прегледа, релевантним наводима особе лишене слободе и својим закључцима лекар би требало да сачини званичну белешку, која треба да буде доступна особи лишеној слободе и њеном адвокату.¹¹

ПРЕПОРУКА

У ПУ Суботица задржаним лицима ће се омогућити да током трајања задржавања држе код себе сву релевантну документацију (решење о задржавању, образац Права задржаних лица, потврду о привремено одузетим предметима, извештај лекара и др.).

Приликом разговора са задржаним лицем није уочено да има видљивих повреда. Лице је навело да му је одмах након почетка задржавања указана лекарска помоћ, односно да је лекарски преглед обавила екипа хитне помоћи у седишту управе. Према наводима задржаног лица, лекарски прегледа обављен је у ходнику у присуству полицијског службеника. Увидом у предмет задржаног лице у ПУ Суботица утврђено је да нема службене белешке о присуству полицијског службеника лекарском прегледу, као и да у записнику о задржавању није унета констатација да је полицијски службеник присуствовао лекарском прегледу задржаног лица.

Извршен је увид у лекарски извештај – Ургентни протокол Дома здравља Суботица од 24.3.2016. године, који је затечен са осталом документацијом задржаног лица. Из овог извештаја који је сачињен на типском обрасцу не види се у које време је лекарска

⁸ Законик о кривичном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13 и 55/14), чл. 294. ст. 2.

⁹ Упутство о поступању према доведеним и задржаним лицима 01 бр. 7989/12-10 од 12.12.12. год., т. 4. ст.3.

¹⁰ Правилник о полицијским овлашћењима („Сл. гласник РС“, бр. 54/06), чл. 32. ст. 2.

¹¹ Дванаести општи извештај Комитета за спречавање мучења (2002), параграф 42. и Други општи извештај истог Комитета (1992), параграф 38.

интервенција започета нити када је завршена, јер ови подаци нису уписани у за то предвиђене рубрике.

3.

УТВРЂЕНО

Полицијски службеници ПУ Суботица присуствују лекарском прегледу задржаног лица. У ПУ Суботица у предмету задржаног лица, нема службене белешке о присуству полицијског службеника прегледу, а у записнику о задржавању лица није унета констатација да је полицијски службеник присуствовао лекарском прегледу.

РАЗЛОЗИ

Сви лекарски прегледи особа у полицијском притвору морају се обављати тако да припадници полиције не могу да чују и, осим уколико то лекар који врши преглед не затражи другачије у дотичном случају, изван видокруга тих полицајаца.¹²

ПРЕПОРУКА

Министарство унутрашњих послова ће изменити постојеће Упутство о поступању према доведеним и задржаним лицима и ускладити га са релевантним стандардима, тако што ће прописати да полицијски службеници не смеју присуствовати здравственим прегледима лица лишених слободе, изузев ако лекар који врши преглед то захтева.

Полицијски службеници ПУ Суботица, неће присуствовати лекарском прегледу задржаних лица, осим ако то затражи лекар који врши преглед.

Полицијски службеници ПУ Суботица, су дужни да лекара упозоре на све безбедносне аспекте који су релевантни за доношење одлуке од стране лекара о присуству немедицинског особља лекарском прегледу.

Полицијски службеници ПУ Суботица у случајевима када лекар затражи да присуствују лекарском прегледу задржаног лица, биће присутни тако да не могу да чују разговор између лекара и задржаног лица.

Полицијски службеници ће у записнику о задржавању констатовати да ли је полицијски службеник присуствовао лекарском прегледу задржаног лица, а уколико јесте навешће и разлоге за такво поступање.

Задржано лице навело је да су полицијски службеници о његовом задржавању обавестили његову девојку која му је донела цигарете, пумпицу и храну. Лице је такође истакло да му је понуђен оброк, али да је исти одбио. Пијаћа вода му је дата у пластичној флаши, а лице је по потреби одвођено у тоалет. Задржано лице је истакло да је поступање полицијских службеника према њему било коректно и да у том смислу нема никаквих примедби.

2. УВИД У ПРЕДМЕТЕ О ЗАДРЖАВАЊУ ЛИЦА

Увидом у неколико предмета о задржавању уочено је да се документација води уредно, као и да је у односу на ранију посету унапређено састављање документације о здравственим прегледима задржаних лица. Наиме, у извештају и налазу лекара о прегледу задржаног лица, који се улаже у предмет о задржавању наведена је само констатација да ли је лице способно за задржавање или не, без навођења података о његовом здравственом стању, болестима, дијагнозама итд. Поред тога, у налазу се не наводи да ли је лекар уочио повреде на задржаном лицу, као ни то да ли се предлаже нека терапија.

¹² Дванаести Општи извештај Европског комитета за спречавање мучења и нечовечног или понижавајућег поступања или кажњавања (2002), параграф 42. став 2.

Такође, увидом у предмете запажено је да је у свим предметима документација сачињена на српском језику. Према наводима затеченим службеника, сва лица која у била задржана током ове године, разумела су српски језик, те није било потребе да им се обрасци о правима и остала документација о задржавњу израђују на неком од мањинских језика, који су у службеној употреби на подручју ПУ Суботица, нити на неком од страних језика. Међутим, када су чланови НПМ тима затражили од полицијских службеника да пронађу и одштапају обрасце о правима задржаних лица на мађарском језику, поступајући полицијски службеници нису могли да препознају који је, од постојећих образаца у електронском формату, сачињен на мађарском језику.

4.

ПРЕПОРУКА

ПУ Суботица ће постојеће обрасце о правима задржаних лица сачињене на мањинским и страним језицима адекватно обележити, односно на сваком ће на разумљив начин назначити на ком је језику, како би поступајући полицијски службеници могли да, у случају задржавања лица које не разуме српски језик, одштапају и уруче том лицу образац о правима на језику које то лице разуме.

Увидом у предмет о задржавању лица које је по основу Закона о безбедности саобраћаја на путевима („Сл. гласник РС“, бр. 41/09, 53/10, 101/11 и 32/13, 55/14, 96, 15 и 9/16) било задржано у седишту ПУ Суботица за време посете НПМ, уочено је неколико нелогичности и неправилности, као и контрадикторности у односу са оним што лице изјавило у разговору са члановима НПМ тима.

Из прегледане документације произилази следеће:

- У записнику Саобраћајне полицијске испоставе (у даљем тексту: СПИ) Суботица наведено је да је 24. 3. 2016. године у **13 часова и 10 минута** извршена контрола учесника у саобраћају, при чему је утврђено да је лице извршило прекршаје из чл. 333. ст. 2. тач. 9. и чл. 330. ст. 1. тач. 4. ЗОБС. Такође, у записнику је наведено и да је контролом на алкохол помоћу апарата „Алкоквант 6020“ утврђено да лице има 2,07 ‰ алкохола у крви, али без навођења тачног времена када је извршено тестирање на алкохол. Из *Потврде о примени посебних мера и овлашћења и привремено одузетим регистарским таблицама, путној исправи, страниј возачкој дозволи и предмету – доказу о учињеном прекршају и издатом наређењу о искључењу возача - возила из саобраћаја* види се да је алкостестирање извршено у **15 часова и 30 минута**, као и да је тог тренутка ово лице искључено из саобраћаја. Такође, и у решењу о задржавању наведено је да је дана 24.3.2016. године у 15,30 часова извршена контрола алкохолисаности и да је установљена потпуна алкохолисаност овог лица.

- У службеном записнику о задржавању, који је сачинио полицијски службеник СПИ Суботица наведено је да је лице задржано 24.3.2016. године са почетком од 15,30 часова, као и да је тог момента на српском језику обавештено о разлозима задржавања и поучено о својим правима. Записник су потписали поступајући полицијски службеник и задржано лице.

- Увидом у извештаје о примењеним овлашћењима може се видети следеће:

- **наређење је примењено од 15,31 до 15,32 часова;**
- **везивање је примењено од 15,32 до 15,33 часова;**
- **преглед лица је примењен од 15,33 до 15,34 часова;**
- **довођење лица у седиште ПУ Суботица је примењено од 15,34 до 15,50 часова;**
- **преглед лица пре смештања у просторију за задржавање обављен је од 19,00 до 19,05 часова.**

- Такође, и у службеној белешци шефа Дежурне службе ПУ Суботица наведено је да је лице доведено у ПУ Суботица у **19,00 часова**. Решење о задржавању уручено му је **19,00 часова** и у истом је наведено да му се задржавање има рачунати од 15,30 часова. Потврда о

одузетим предметима и образац Права задржаних лица у просторијама ПУ уручени су му у 20,00 часова, што је он и потврдио својим потписима на наведеним документима.

Како је из описане документације нејасно где се лице налазило у периоду од 15,50 (тренутак који је назведен као завршетак примене овлашћења довођење у просторије ПУ Суботица) до 19,00 часова (тренутак који је назначен да је лице доведено у просторије ПУ Суботица) потребно је да се ПУ Суботица у року од 15 дана од пријема овог Извештаја изјасни где се ово лице налазило у периоду од 15,50 до 19,00, као да и Националном механизму за превенцију тортуре достави релевантне доказе, који би поткрепили изјашњење.

Потребно је да се ПУ Суботица у горе наведеном року изјасни и о разлозима због којих је контрола учесника у саобраћају извршена у 13,10 часова, а лице алкотестирано тек у 15,30 часова, као и где се лице налазило у периоду од 13,10 до 15,30 часова.

Према наводима полицијских службеника и из увида у документацију, утврђено је да је и даље је обавезна примена средстава за везивање сваки пут када се врши довођење лица службеним возилом. Такође, из претходног примера закључује се да је у извештају о примени овлашћења везивање наведено време када је започето везивање лица и време када је лице везано, а није наведено време до када је лице било везано, односно када је лице одвезано.

5.

ПРЕПОРУКА

НПМ понавља своју препоруку која се односи на примену средстава за везивање, упућену у ПУ Суботица у свом претходном Извештају бр. 71-14/14 од 07. 3. 2014. године.

Приликом примене овлашћења везивања потребно је у извештају о примењеном овлашћењу навести тачно време почетка примене овлашћења, као и тачно време завршетка примене овлашћења.

На основу увида у решење о задржавању за наведено лице утврђено је да се почетак задржавања рачуна од 15 и 30 часова, а да је лицу решење о задржавању уручено тек у 19,00 часова.

6.

УТВРЂЕНО

Решење о задржавању уручено је задржаном лицу тек након протекла три и по сата од почетка задржавања.

РАЗЛОЗИ

Доношење решења о задржавању и поступање по жалби на донето решење врши се у складу са законом на основу којег је задржавање одређено.¹³

На прекршајни поступак сходно се примењују одредбе Законика о кривичном поступку, ако овим или другим законом није друкчије одређено.¹⁴

О задржавању, јавни тужилац или, по његовом одобрењу, полиција одмах, а најкасније у року од два часа од када је осумњиченом саопштено да је задржан, доноси и уручује решење. У решењу морају бити наведени дело за које се осумњичени терети, основи сумње, дан и час лишења слободе или одазивања позиву, као и време почетка задржавања.¹⁵

¹³ Закон о полицији („Сл. гласник РС“, бр. 6/16), чл. 86. ст. 2.

¹⁴ Закон о прекршајима („Сл. гласник РС“, бр. 65/13 и 13/16), чл. 99.

¹⁵ Законик о кривичном поступку („Сл. гласник РС“, бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13 и 55/14), чл. 294. ст. 2.

ПРЕПОРУКА

Полицијски службеници ПУ Суботица ће у свом будућем поступању решења о задржавању доносити и уручивати задржаним лицима најкасније у року од два часа од почетка задржавања.